

兰州财经大学研究生院

2026 年上半年研究生学位论文评查

情况通报

各研究生培养学院：

2026 年上半年研究生学位论文学术不端检测及外审工作已基本完成。现将学术不端检测、论文外审及评阅后修改情况检查的有关结果与工作进展通报如下。

一、学术不端检测情况

根据 2025 年 10 月 23 日研究生院《关于进一步加强研究生学位论文学术不端行为检测工作的通知》，自 2026 年 1 月 1 日起，凡申请我校博士、硕士（含全日制及非全日制）学位的研究生论文，在校外送审及申请答辩前，均须接受“文字复制比”和“AIGC 生成率”检测。

本次共计 1048 名研究生申请学术不端检测，其中博士研究生 11 人，硕士研究生 1037 人（全日制 885 人，非全日制 152 人），检测采用中国知网学位论文学术不端行为检测系统。经初次检测：共计 28 篇论文文字重复率不合格，23 篇论文 AIGC 检测不合格，经修改论文后重新检测，28 篇论文

文字重复率及 23 篇论文 AIGC 检测值均符合学校规定的要求。

二、论文外审情况

1. 总体情况

通过论文学术不端检测的学生，可申请学位论文外审，经导师审核、学院审核通过后，研究生院通过教育部学位论文质量监测服务平台，对学位论文进行双向匿名评审。论文评审每篇博士论文送审 3 位专家，硕士论文送审 2 位专家。初次送审不合格不属于需延期申请学位的可提交论文复审申请，可加送 1 位专家评审。

本次共计 1048 名研究生申请学位论文外审，其中博士研究生 11 人，硕士研究生 1037 人。4 名硕士研究生初次送审不合格需延期申请学位，1 名硕士研究生初审不合格但未申请复审，71 名研究生申请复审（博士研究生 1 人，硕士研究生 70 人），最终 67 名研究生复审合格。

最终共 1039 名研究生通过论文评审，9 名研究生论文评审不合格，论文外审结果按学院统计如下：

序号	学院	合格人数	不合格人数
1	统计与数据科学学院（博士）	11	0
2	统计与数据科学学院（硕士）	96	0
3	经济学院	47	0
4	会计学院（全日制）	250	2（1 初审、1 复审）
5	会计学院（非全日制）	7	0
6	工商管理学院（全日制）	28	0

7	工商管理学院（非全日制）	71	1（复审）
8	金融学院（全日制）	139	2（1 初审、1 复审）
9	金融学院（非全日制）	41	1（初审）
10	国际经济与贸易学院	66	0
11	马克思主义学院	38	0
12	法学院	47	2（1 初审、1 复审）
13	信息工程与人工智能学院	23	0
14	财政与税务学院	49	0
15	公共管理学院（非全日制）	30	1（初审）
16	农林经济管理学院	42	0
17	艺术学院	12	0
18	商务传媒学院	42	0
	合计	1039	9

2. 送审篇次及学院结果分析

论文共计送审 2178 篇次，其中博士研究生 34 篇次，硕士研究生 2144 篇次。论文按照分数划分为优秀、良好、合格、不合格，按学院统计汇总如下：

学院	总篇次	优秀	占比	良好	占比	合格	占比	不合格	占比
统计与数据科学学院（博士）	34	6	17.65%	27	79.41%	1	2.94%	0	0.00%
统计与数据科学学院（硕士）	197	12	6.09%	127	64.47%	53	26.90%	5	2.54%
经济学院	95	7	7.37%	62	65.26%	25	26.32%	1	1.05%
会计学院（全日制）	521	15	2.88%	215	41.27%	271	52.02%	20	3.84%
会计学院（非全日制）	15	0	0.00%	7	46.67%	7	46.67%	1	6.67%
工商管理学院（全日制）	59	2	3.39%	26	44.07%	28	47.46%	3	5.08%
工商管理学院（非全日制）	151	3	1.99%	65	43.05%	75	49.67%	8	5.30%

金融学院（全日制）	290	4	1.38%	148	51.03%	128	44.14%	10	3.45%
金融学院（非全日制）	89	2	2.25%	26	29.21%	54	60.67%	7	7.87%
国际经济与贸易学院	137	6	4.38%	82	59.85%	44	32.12%	5	3.65%
马克思主义学院	79	3	3.80%	46	58.23%	27	34.18%	3	3.80%
法学院	101	8	7.92%	51	50.50%	36	35.64%	6	5.94%
信息工程与人工智能学院	46	1	2.17%	27	58.70%	18	39.13%	0	0.00%
财政与税务学院	101	4	3.96%	54	53.47%	40	39.60%	3	2.97%
公共管理学院 （非全日制）	67	2	2.99%	35	52.24%	23	34.33%	7	10.45%
农林经济管理学院	85	6	7.06%	55	64.71%	23	27.06%	1	1.18%
艺术学院	25	1	4.00%	14	56.00%	9	36.00%	1	4.00%
商务传媒学院	86	5	5.81%	46	53.49%	33	38.37%	2	2.33%
合计	2178	87	3.99%	1113	51.10%	895	41.09%	83	3.81%

结果显示，本次良好论文篇次占比最高，但优秀论文篇次比例较低；部分学院合格篇次占比较高，论文总体质量低于全校平均水平。对比去年同期论文送审结果，全校论文优良率提高 5.48 个百分点，不合格率降低 0.94 个百分点。

三、学位论文评阅后修改情况

根据 2026 年 4 月 21 日研究生院《关于开展研究生学位论文评阅后修改情况检查工作的通知》，对评阅结果中有一份及以上专家评分低于 80 分的研究生，在论文送审后、答辩前组织了学院全覆盖审查与研究生院抽查。现将检查情况通报如下。

（一）抽检人数及比例

本次各学院共计抽查 688 人，占总人数的 66.93%；研究

院抽查其中的 415 人，占总人数的 40.37%，各学院及研究生院抽检比例见下表：

序号	学院	总人数	学院抽检人数	抽检比例	研究生院抽查人数	抽查比例
1	工商管理学院	99	78	78.79%	35	35.35%
2	金融学院	180	141	78.33%	69	38.33%
3	会计学院	257	196	76.26%	93	36.19%
4	艺术学院	12	9	75.00%	9	75.00%
5	公共管理学院	30	20	66.67%	17	56.67%
6	法学院	47	30	63.83%	23	48.94%
7	财政与税务学院	49	31	63.27%	23	46.94%
8	信息工程与人工智能学院	23	14	60.87%	13	56.52%
9	商务传媒学院	42	25	59.52%	22	52.38%
10	国际经济与贸易学院	66	37	56.06%	28	42.42%
11	经济学院	47	25	53.19%	15	31.91%
12	马克思主义学院	38	20	52.63%	14	36.84%
13	农林经济管理学院	42	19	45.24%	17	40.48%
14	统计与数据科学学院	96	43	44.79%	37	38.54%
	合计	1028	688	66.93%	415	40.37%

（二）抽查结果

学院通过学位评定分委员会集中审阅、同行专家通讯评审或教学督导组现场核查等方式，重点审查学生是否逐条回应评阅意见、修改说明是否具体可查、修改后论文是否存在明显质量问题。研究生院在学院审查的同时组织专人审查。

从本次检查总体情况来看，绝大多数学生能够根据评阅

专家意见逐条认真修改论文，如实填写《研究生学位论文评阅后修改情况表》，修改说明具体、对应页码清晰；导师能够严格履行第一责任人职责，对修改内容进行审阅把关；

各学院通过导师互评、校外同行专家送审、学位评定分委员会集中审阅等多种形式开展审查，整体工作规范有序，有效保障了论文修改质量。

但在检查过程中，也发现个别学生存在以下突出问题：

1. 个别学生未对评阅专家提出的关键意见（如研究方法、数据支撑、结论逻辑等）进行有效回应，仅作文字性调整或直接回避，导致论文实质质量问题未得到解决。

2. 个别导师未对学生的修改内容进行实质性审阅，在学生修改不到位、格式问题明显的情况下仍签字同意答辩或仅签字未签署明确的审核意见。

3. 部分学生提交的修改后论文，在格式规范方面不符合学校要求，如参考文献格式不统一、图表编号混乱、错别字较多、页眉页脚错误等，反映出修改不够细心。

针对上述问题，学院已对相关学生作暂缓答辩处理，并要求导师督促其限期整改。各培养单位应继续保持严谨态度，在后续答辩及学位授予环节中进一步强化质量意识。

四、相关要求

总体来看，2026年上半年研究生学位论文学术不端检测、外审及评阅后修改情况检查工作平稳有序，绝大多数学生和

导师能够认真对待，各培养单位组织有力。但检查中也发现个别学生修改不到位、格式不规范等问题，需引起重视。

请各学院进一步强化过程管理，严把质量关口，切实组织开展好学位论文答辩及答辩后论文修改完善工作；全体导师切实履行指导责任，督促学生严谨治学；全体研究生引以为戒，端正学术态度，进一步提升学位论文质量。研究生院将持续加强监督与抽查，不断完善质量保障体系，推动研究生学位授予水平稳步提升。

研究生院

2026 年 5 月 15 日